

PONENCIA

TÍTULO: *Experiencia de investigación educativa en un curso de Formación Permanente a Distancia para el Profesorado de Artes Plásticas*

AUTORA: Ana García-Sípido.

DEPARTAMENTO: Didáctica.

UNIVERSIDAD: UNED. Madrid (España)

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

La justificación de esta ponencia se basa en la **evaluación** de una experiencia a lo largo de diez años. El tiempo transcurrido ha permitido llegar a la formulación de algunas conclusiones que, con el objetivo de conseguir un mayor nivel de calidad y un mayor grado de rigor y exigencia, permiten concretar propuestas de cambio.

2. METODOLOGÍA. SECUENCIA DE EXPOSICIÓN

Tras la formulación de las hipótesis de trabajo, es necesario seguir un proceso que sitúe la evaluación del curso, objeto de estudio de esta ponencia, en las **coordenadas** teóricas y referenciales en las que opera, definir sus elementos, pasar después a su valoración y llegar a alguna conclusión fundamentada que permita aventurar una propuesta de mejora

3. PORQUÉ. HIPÓTESIS DE TRABAJO

- La Formación Permanente del Profesorado a distancia de la UNED tiene una **cobertura nacional**. Esto supone una incomparable oportunidad de investigación e innovación didáctico curricular y una reflexión interactiva que promueve evaluación, renovación y mejora.
- La Educación Plástica y Visual es una **asignatura pendiente** del sistema educativo español
- La imagen como **fenómeno cultural** permanente en nuestra vida cotidiana y su concreción curricular es un elemento de investigación, evaluación y mejora
- Este curso propone la educación de la mirada como una dimensión de **conocimiento** y de relación plástica y visual con el entorno.
- Los cursos de Formación de Profesorado como una oportunidad para **compensar** estos desajustes disciplinares y didácticos.

4. DONDE, CUÁNDO Y CUÁNTO. ESTADO DE LA CUESTIÓN

El Programa de Formación Permanente del Profesorado de la Uned convoca **cada año** un número considerable de cursos de postgrado que, centrados en el aula, recurrentes y de ámbito nacional, pueden constituirse en procesos de investigación y evaluación interactivos de enseñanza y aprendizaje que permiten innovar en los contenidos disciplinares y didácticos.

El área Plástica y Visual está claramente **deficitaria** de este tipo de exigencias y los profesores, pese a sentir la inquietud de innovar, son más proclives a "experimentar" estrategias didácticas "novedosas", por el solo hecho de cambiar o sorprender al alumno.

La última reforma del sistema educativo español del año **1990 (LOGSE)** aportó un intento **de concreción curricular** del área, pero no resolvió la secuencia de niveles. Propuso una enseñanza basada en metodologías con las que el profesor y el alumno creasen conocimientos, pero hoy puede decirse que abusó de una terminología supuestamente innovadora (motivación, experiencia, creatividad,...) sin resolver por completo su aplicación y su verdadera dimensión.

La LOCE del 2003, dentro de un modelo posmoderno, ha hecho una propuesta curricular en exceso **polisémica**. Se conjugan muchas ideas (plástica, visión, estética, belleza, libertad,...), se incluyen muchos términos (arte, dibujo, técnica,..) y Ningún área se presenta hoy tan plural y, a fuerza de querer hacer referencia a muchas cosas, termina por no decir nada

En Educación Artística se recurre demasiados **adjetivos** (creativo, artístico, expresivo,..). Incluso el adjetivo “artístico”, por explícito y reduccionista, no asume todos los conceptos plásticos y visuales, supone uno de los lastres conceptuales y ha dado lugar a un importante desajuste curricular y metodológico.

Este curso no olvida el acusado interés de de **psicólogos y pedagogos** en la oportunidad de autoexpresión y desarrollo creador de este area. También tiene en cuenta las diferentes concepciones, posiciones y modelos: **ACADEMICÍSTAS, FORMALES, EXPRESIVOS, LÚDICOS Y TÉCNICOS**

5. QUÉ. MARCO TEÓRICO DE LA PROPUESTA CURRICULAR

Dentro de un **modelo** DISCIPLINAR, este curso asume el saber como fundamento del hacer. Para ello se hace especial énfasis en lograr un **equilibrio**

entre las implicaciones disciplinares y didáctica, los parámetros de la percepción y la producción y la **teoría con práctica** e integrar ordenes plásticos con leyes de percepción en procesos cognoscitivos.

La **Percepción** Visual y la **Producción** plástica como parámetro y dimensión de conocimiento (procedimiento y actitud)

La **Plástica** como concepto básico y cristalización física (concepto y procedimiento. La **Estética** como valor y presupuesto de conocimiento (actitud y concepto). La **Técnica** como concepto y medio transmisor de valores

Los **objetivos**, basados en la consecución de aprendizajes concretos, intentan tener claros los criterios para una justificada selección de las actividades que, dada la considerable **versatilidad** de la Plástica, suponen un gran campo de experimentación.

Este curso comparte con la idea de que los **medios y recursos** son los elementos con los que el profesor transfiere el conocimiento y el alumno construye su aprendizaje y, como dice Arnheim (1993), pueden en sí mismos, transmitir valores culturales, promover la construcción de conceptos y cumplir una función epistemológica.

Este curso defiende que la **evaluación** supone un interesante nivel de compromiso entre el profesor y los alumnos y en este sentido puede ser un medio de **optimización de aprendizajes específicos** de los conceptos, capacidades y habilidades que se adquieren por la Educación Plástica y Visual. Comparte con Liderman (1983) la idea de que sin la evaluación el alumno pierde el sentido de su formación, puede provocar actitudes de descrédito de la disciplina.

7. QUIEN. SUJETOS DE APRENDIZAJE

Profesores de Educación Plástica y Visual en los niveles de:

- Secundaria
- Bachillerato
- Magisterio

8. CÓMO. MÉTODO DIDÁCTICO

A partir de los criterios curriculares y didácticos del apartado anterior, este curso sigue un método acorde con las características de **la formación permanente** y sitúa las coordenadas de actuación en el aula en la que el profesor aplica los conocimientos adquiridos y las propuestas de trabajo. Se articula en un **sistema a distancia** a partir de las fases siguientes: Diseño, Elaboración de los materiales y la guía didáctica y las pruebas de evaluación. Envío de circulares, de ficha del alumno, pruebas de evaluación, documentos adicionales. Seguimiento y autorización. Información al alumno de dirección postal, teléfono y lugar de trabajo de otros alumnos de su provincia. Valoración de las pruebas, según criterios cualitativos y cuantitativos. Información pormenorizada y fundamentada sobre los aciertos y fallos en los trabajos realizados

9. CON QUÉ. MATERIALES Y RECURSOS

- Cinco libros: "Educar la mirada", "El carácter disciplinar de la Educación Plástica y Visual", "Innovación y Aprendizaje", "Didáctica del Color" y "Didáctica de la Imagen"
- Cuatro monografías sobre diseño, composición, encuadre e iconografía

- Guía didáctica
- Pruebas de evaluación
- Material gráfico
- Material audiovisual
- Página WEB
- E/MAIL

10. DESPUÉS. EVALUACIÓN

Pasados varios años, ya existen datos suficientes como para poder hacer un análisis valorativo de los resultados del curso, desde cada uno de las coordenadas anteriores:

- QUÉ: Se comprueba la capacidad de liderazgo del sistema a distancia con incidencia nacional. En algunos casos este curso pierde su entidad y significado y funciona mas como una formación inicial didáctico/curricular que como una Formación Permanente con exigencias investigadoras e innovadoras. No ha habido destacados desfases entre la exigencia disciplinar del curso y la formación disciplinar de los alumnos
- QUIEN: La formación de los alumnos matriculados corresponde a las exigencias previas, un 95% son licenciados en Bellas Artes y el otro 5% licenciados en Historia, Ciencias de la Imagen, Arquitectura y Pedagogía. El 80% de los alumnos tienen una media de 25 años. Por su condición de recién licenciados, un 40% está en paro y con necesidad de acumular créditos que mejoren su curriculum. El resto, con escasa experiencia docente, tiene una acusada necesidad de ayuda en su quehacer profesional. Los profesores manifiestan y comparten su

inquietud y preocupación por la concreción curricular. Pese a ello, los alumnos no siempre asumen las exigencias de investigación e innovación disciplinar que el curso propone. El profesor licenciado en Bellas Artes, tiene una acusada inquietud por las cuestiones didácticas. El profesor licenciado Historia, Imagen y Pedagogía, tiene un especial interés por los aspectos visuales y de capacitación perceptual. En la valoración de las pruebas de evaluación se detecta una mayor capacidad experimental de análisis y producción que de conceptualización. En las pruebas de diseño y aplicación didáctica no siempre asumen implicaciones rigurosas, ni dan suficiente justificación a las propuestas de aprendizaje

- **COMO:** El sistema a distancia funciona sin fisuras destacables ni desfases en la información. Las pruebas de evaluación abarcan y miden todas las coordenadas conceptuales, procedimentales, actitudinales y didácticas. La oportunidad de compartir experiencias, puestas en común y debates sobre los temas comunes que les atañen y preocupan, tiene una escasa participación a distancia
- **CON QUÉ:** Los materiales básicos del curso han sido suficientes. El vídeo y el cassette son medios que han tenido una vida didáctica corta. No es comparable con la duración y vigencia del material escrito y ha sido sustituido por el material informático. Conviene añadir cada convocatoria adendas complementarias sobre temas concretos. Puede ser motivador incorporar materiales informáticos y virtualización didáctica

11. CONCLUSIONES

La evaluación anterior permite concluir que:

- El ámbito nacional de la UNED permite aplicar y evaluar con una perspectiva que no permitiría el sistema presencial
- Algunos alumnos interpretan el curso como en un Curso de Capacitación Pedagógica (CCP)
- El curso cubre un hueco de formación para un colectivo del profesorado en un nivel y área concretos
- El curso abre vías de experimentación metodológica en un área llena de posibilidades comunicativas, procedimentales y tecnológicas
- El curso, dado el nivel que propone y el ámbito nacional del sistema a distancia, es una inestimable oportunidad de incidir en la mejora curricular del área

12. PROPUESTAS. CAMBIO Y MEJORA

Las conclusiones anteriores obligan a proponer:

- La necesidad de informar sobre el verdadero significado del curso, cuyo objetivo principal es dar la oportunidad de investigar e innovar en su propia formación y en su quehacer docente
- Elevar el nivel de información y exigencia de los contenidos disciplinares y didácticos
- Mejorar y ampliar el componente procedimental en las propuestas de análisis

- Ampliar las pruebas en las que se favorezca la oportunidad de reflexionar sobre conceptos e ideas
- Incidir, monográficamente, en aspectos disciplinares referidos a la educación de la mirada
- Promover encuentros presenciales entre los alumnos de la misma provincia, para intercambio de experiencias
- Crear foros de debates y experiencias en la sede central de Madrid
- Incorporar elementos de investigación metodológica a distancia que innoven en tecnología educativa y favorezcan los procesos interactivos de enseñanza/aprendizaje (video, internet,...)
- Constituir un seminario permanente de investigación curricular y de innovación didáctica, abierto a la participación de colegas de otras universidades y los alumnos del curso. Para ello es necesario organizar sesiones de trabajo y debate con profesores de otras universidades y llegar a conclusiones que puedan ser publicadas en revistas especializadas

BIBLIOGRAFÍA

- AGIRRE, I. (2000): **Teorías y prácticas en educación artística**. Navarra. Universidad pública de Navarra
- ALLISON, B. (1982): "Identifying the core in Art and desing". **Journal of Art and Desing Education**. vol.1.nº1
- ARNHEIM, R. (1993): **Consideraciones sobre la Educación Artística**. Barcelona. Paidós
- DEBIENNE, M. (1977): **El dibujo infantil**. Barcelona. Planeta

- EFLAND, A. (2002) **Una historia de la educación del arte**. Barcelona. Paidós
- y otros. (2003). **La educación en el arte posmoderno**. Barcelona. Paidós
- EISNER, E. (1972): **Educating Artistic Vision**. New York. Mcmillan
- (1976): **Como comprender la reforma del curriculum escolar**. Madrid. Ateneo
- FELDMAN, E. (1982): "Varieties of Art curriculum". **Journal of Art and Design Education**. Vol.1.nº1
- GIMENO, J. (1982): **La Pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia**. Madrid. Morata
- GRAEME CHALMERS, F. (2003): **Arte, educación y diversidad cultural**. Barcelona. Paidós
- HERNANDEZ, F. (2000) **Educación y cultura visual**. Barcelona. Octaedro
- HINE, F., CLARK, G., GREER, W. y SILVERMAN, R. (1976): **The aesthetic eye Project: final report**. Los Angeles. Downey CA.: Office of the Angeles Contry Superintendent of Schools
- KELLOGG, R. (1967): **The psychology of children,s art**. New York. C.R.M.1967
- LIDERMAN, E. (1983): **Teaching secondary school Art**. Dubuque. Brown Publishing C.
- LOWENFELD, V. (1974): **Desarrollo de la capacidad creadora**. Buenos Aires. Kapelusz
- MASTHERMAN, L. (1993): **La enseñanza de los medios audiovisuales**. Madrid. De la Torre

- MATTHEWS, J. (2002): **El arte de la infancia y la adolescencia**. Barcelona. Paidós
- MIRZOEFF, N. (2003): **Una introducción a la cultura visual**. Barcelona. Paidós
- PAREYSON, L. (1967): **L,esperienza artistica**. Milan. Marzorati
- PARINI, P. (2002): **Los recorridos de la mirada**. Barcelona. Paidós
- PARSONS, M (2002): **Cómo entendemos el arte**. Barcelona. Paidós
- READ, H. (1973): **Educación por el Arte**. Buenos Aires. Paidós
- STERN,A. (1962): **Comprensión del arte infantil**. Buenos Aires. Kapelusz
- VITTA, M. (2003): **El sistema de las imágenes**. Barcelona. Paidós
- VIVÓ, M. (1985): "El lenguaje gráfico en la enseñanza". **Icónica**.2º trim. p.13